

集団カテゴリーと集団間行動：国籍カテゴリーを用いた実験研究

牧村洋介・山岸俊男

(和文)

実験では、122名の参加者が内集団成員（日本人）と外集団成員（オーストラリア人、もしくは韓国人）を相手に、囚人のジレンマを行った。その結果、内集団である日本人が相手の場合よりも、外集団であるオーストラリア人、もしくは韓国人が相手の場合の方が、参加者はより協力的に行動した。つまり、外集団ひいきが生じた。この結果は、国籍といった永続的な社会的カテゴリーを用いた先行研究の結果とよりも、むしろ参加者が内集団ひいき行動を示していた最小条件集団を用いた先行研究の結果と大きく異なっている。さらに、最小条件集団における内集団ひいきの必要条件として見出された知識の共有性の操作（神・山岸, 1997）の効果も見られなかった。このことやこれに関連した結果をもとに、最小条件集団実験の結果の一般化可能性に関して議論がされている。

キーワード：最小条件集団、国籍、内集団ひいき、社会的アイデンティティ理論、一般的互酬性

(英文)

In an experiment, in which 122 participants played a prisoner's dilemma game with ingroup members (Japanese participants) and outgroup members (Australian participants or Korean participants), outgroup-favoring rather than ingroup-favoring behavior was observed. Japanese participants were more cooperative with Australian or Korean participants than with Japanese participants. This result is in sharp contrast with the result of previous studies that used minimal groups rather than enduring social categories such as nationality, participants exhibited ingroup-favoring behavior. Furthermore, the commonality of knowledge manipulation that was found to be a necessary condition for ingroup-favoring behavior with minimal groups (Jin & Yamagishi, 1997) did not have an effect. Implications of this and related findings are discussed regarding the generalizability of findings of the minimal group experiments.

Keywords : minimal group, nationality, ingroup favoritism, social identity theory, generalized reciprocity